

เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาจีน เรื่องการใช้คำช่วย ระหว่างการสอนด้วยแผนผังความคิด  
กับการสอนรูปแบบปกติ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวิทยาสาธิต

COMPARISON OF LEARNING ACHIEVEMENT IN CHINESE GRAMMAR BY USING MIND  
MAPPING AND TRADITIONAL INSTRUCTION FOR PRATOMSUKSA SIX STUDENT

<sup>1</sup>พฤกษวรรช บุตรรัตน์,<sup>2</sup>วีระ วงศ์สรรค์,<sup>3</sup>ธนาดล สมบูรณ์

<sup>1</sup>Phruksawat Butrat, <sup>2</sup>Weera Wongsan, <sup>3</sup>Tanadol Somboon

<sup>1</sup>นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

<sup>2-3</sup>อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอนศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

<sup>1</sup>Master's degree student Curriculum and Teaching Faculty of Education Bangkok Thonburi University

<sup>2-3</sup>Lecturer in Curriculum and Teaching Education Bangkok Thonburi University

e-mail: 6433200045@bkkthon.ac.th

**บทคัดย่อ**

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความก้าวหน้าทางการเรียนภาษาจีน เรื่องการใช้คำช่วย โดยการสอนด้วยแผนผังความคิด (Mind Mapping) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาจีน เรื่องการใช้คำช่วย ระหว่างการสอนด้วยแผนผังความคิด (Mind Mapping) กับการสอนรูปแบบปกติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบกึ่งทดลอง โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มการทดลอง 1 กลุ่มและกลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนวิทยาสาธิต จ.ภูเก็ต จำนวน 2 ห้องเรียน มีนักเรียนห้องละ 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ประกอบด้วย (1) เนื้อหาบทเรียน วิชาภาษาจีน เรื่อง คำช่วยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (2) แผนการจัดการเรียนรู้ที่สอนโดยใช้แผนผังความคิด (3) แผนการจัดการเรียนรู้ที่สอนโดยใช้วิธีการสอนแบบปกติ (4) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ (5) แบบประเมินความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า (1) นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบการใช้ผังความคิดมีความก้าวหน้าทางการเรียนร้อยละ 71.00 (2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้แผนผังความคิดสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยการสอนแบบปกติ (3) นักเรียนที่เรียนโดยวิธีการใช้แผนผังความคิดมีความพึงพอใจมากกว่านักเรียนที่เรียนโดยวิธีการสอนแบบปกติ

---

**คำสำคัญ:** การสอนโดยใช้แผนผังความคิด, การสอนแบบปกติ, ภาษาจีนพื้นฐาน, คำช่วยโรงเรียนวิทยาสาธิต

---

**ABSTRACT**

The objectives of this research were: (1) to study the students' progress of academic achievement for basic Chinese grammar "Particle" by using Mind mapping (2) to compare the academic achievement of basic Chinese grammar "Particle" by using Mind mapping with Traditional Instruction and (3) to study the students' satisfaction of learning basic Chinese grammar "Particle" by using Mind mapping with normal style of teaching.

Research methodology was Quasi-Experimental research which is one of the sampling groups and another is the controlling group, they are in Prathom 6 at Wittayasatid School, 2<sup>nd</sup> semester academic year 2565. The population, totaling 90 students. The sample consisted of 2 classes; each class is 30 students. The instruments used for data collection were (1) Instructional Package (2) lesson plans of using Mind mapping (3) lesson plans of Traditional Instruction (4) satisfaction form; and (5) satisfaction form. The statistics used for data analysis were percentage, average, Standard Deviation and T-test

Major Findings: (1) the academic achievement of Mind mapping group was increased 71 percentages (2) The students' progress of academic achievement by Mind mapping style was higher than normal teaching style and (3) The students' satisfaction of mind mapping was more satisfaction of learning than normal teaching style.

---

**Keywords:** Mind mapping, Traditional Instruction, Basic Chinese Grammar, Particle Wittayasathit School

---

## บทนำ

การพัฒนาคนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ นั้น ภาษาต่างประเทศมีบทบาทสำคัญในชีวิตของคนไทยอย่างมาก การเรียนรู้ ภาษาที่สองหรือมีความรู้ภาษาต่างประเทศมากกว่าหนึ่งภาษาขึ้นไป เป็นความได้เปรียบ ซึ่งคนไทยให้ความสำคัญและเห็นถึงความจำเป็นในการเรียนรู้ภาษาอื่นเพิ่มเติมโดยเฉพาะภาษาจีนที่กำลังได้รับความนิยมเพิ่มมากขึ้น ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่ภาครัฐให้ความสำคัญกับการเรียนการสอนภาษาจีน ทำให้การศึกษาภาษาจีนมีอัตราการเติบโตสูงและรวดเร็ว ได้กำหนดนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาจีนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปีพ.ศ. 2557 เพื่อมุ่งเน้นส่งเสริม สนับสนุนผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถใช้ทักษะภาษาจีนด้านการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามมาตรฐานสากล (วรรณิษา, 2565) ตามแผนมีเป้าหมายให้ประชาชนไทยอย่างน้อย 500,000 คน มีความรู้ภาษาจีนสามารถสื่อสาร แสวงหาความรู้และใช้เป็นเครื่องมือในการประกอบอาชีพได้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษา กำหนดการเรียนการสอนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศให้สถานศึกษา สามารถจัดทำสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศและให้ภาษาจีนเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง

การเรียนการสอนภาษาจีนในประเทศไทยโดยทั่วไป เน้นการท่องจำ การอ่าน คัดเขียน วิธีการสอนไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ครูผู้สอนขาดเทคนิคการสอนที่จะดึงดูดให้ผู้เรียนตั้งใจและสนใจในการเรียนภาษาจีน ซึ่งไม่ทำให้เกิดแรงจูงใจในการนำไปใช้ในชีวิตจริง (เขียนและคณะ, 2551) แม้ว่าประเทศไทยจะให้ความสำคัญและส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาจีน ทั้งการสนับสนุนงบประมาณการเพิ่มจำนวนครูสอนภาษาจีนทั้งครูคนไทยและอาสาสมัครชาวจีนจากสถาบันขงจื่อ มีการจัดอบรมสัมมนาพัฒนาครูผู้สอนภาษาจีนและจัดการแข่งขันทักษะภาษาจีนอย่างต่อเนื่องแต่ที่ผ่านมาพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในรายวิชาภาษาจีนอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ นอกจากนี้พบว่า การเรียนการสอนภาษาจีน ยังคงมีปัญหาหลายประการได้แก่ 1. ปัญหาด้านการรับรู้ คือ นักเรียนไม่สามารถจดจำคำศัพท์ได้ ไม่สามารถจับใจความสำคัญในการสื่อสาร 2. ปัญหาด้านการนำไปใช้ นักเรียนเข้าใจคำศัพท์แต่ไม่สามารถสื่อสารกับผู้สนทนาได้ ขาดความมั่นใจ ความกล้าแสดงออก ออกเสียงภาษาจีนไม่ถูกต้อง เกิดความสับสนในเรื่องที่สนทนา อาจเกิด

ความไม่ชัดเจนในการสื่อสาร 3. ครูขาดสื่อการสอนที่มีความเหมาะสมและสื่อการสอน ที่ช่วยให้ให้นักเรียนเกิดความเข้าใจ และมีแรงจูงใจในการเรียนภาษาจีน (ประภาพร, 2561) หลักไวยากรณ์ภาษาจีนจึงประกอบด้วย 1) หลักการใช้คำ เรียนรู้ ประเภทคำ รูปแบบคำ ความหมายและหน้าที่ของคำ 2) หลักการใช้ประโยค เรียนรู้ชนิดประโยค รูปแบบประโยค การบอก กาลของประโยค (ฝ่ายวิชาการสำนักพิมพ์แมนดารินเอดูเคชั่น, 2560) ดังนั้นการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้และ สามารถนำความรู้ไปใช้ได้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จึงขึ้นกับการสอนของครูที่ใช้เทคนิคการสอนในรูปแบบต่างๆ ที่เหมาะสมและน่าสนใจ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียน มีความสุขกับการเรียนภาษาจีน สามารถเรียนภาษาจีนได้ประสบความสำเร็จและนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในอนาคตได้ ปัจจุบันการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่สามารถตอบสนองต่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ต้องลดบทบาทผู้สอน แต่เพิ่ม บทบาทผู้เรียนให้มากขึ้น เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือทำและได้คิดในสิ่งที่ทำ

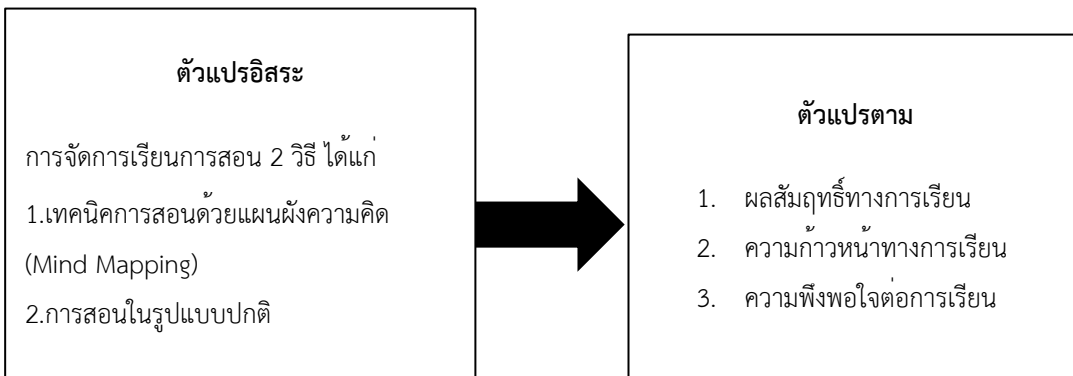
จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้นำรูปแบบแผนผังความคิดมาช่วยสอนหลักไวยากรณ์จีนพื้นฐานกับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้สอนเรื่อง การใช้คำช่วย ผู้วิจัยคาดว่าจะช่วยพัฒนาการเรียนการสอนภาษาจีน แก้ไขปัญหา และส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ หลักการใช้ประโยคภาษาจีนได้ถูกต้องและรวดเร็ว การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพิ่มขึ้น

**วัตถุประสงค์ของการวิจัย**

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความก้าวหน้าทางการเรียนภาษาจีน เรื่องการใช้คำช่วย โดยการสอนด้วย แผนผังความคิด (Mind Mapping) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ การเรียนภาษาจีน เรื่องการใช้คำช่วย ระหว่างการสอนด้วยแผนผังความคิด (Mind Mapping) กับการสอนรูปแบบปกติ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวิทยาศาสตร์

**กรอบแนวคิดการวิจัย**

การวิจัยเรื่องนี้ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย ตามแผนภาพที่ 1



ภาพที่ 1. กรอบแนวคิดการวิจัย

## วิธีดำเนินการวิจัย

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนวิทยาศาสตร์ จังหวัดภูเก็ตทั้งหมด 3 ห้อง มีนักเรียนจำนวน 90 คน โดยจัดนักเรียนคละกันทั้งเก่ง ปานกลาง และอ่อน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวิทยาศาสตร์ จังหวัดภูเก็ต ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 2 ห้องเรียน มีนักเรียน 60 คนโดยการเลือกแบบสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ให้เป็นห้องกลุ่มทดลอง 1 ห้องเรียน มีนักเรียน 30 คน และกลุ่มควบคุม 1 ห้องเรียน มีนักเรียน 30 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 5 ชนิด ประกอบด้วย

1. เนื้อหาบทเรียน วิชาภาษาจีน เรื่องการใช้คำช่วย 的、得、地 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวิทยาศาสตร์
2. แผนการจัดการเรียนรู้ไวยากรณ์ภาษาจีนพื้นฐาน เรื่องการใช้คำช่วย 的、得、地 โดยใช้แผนผังความคิด จำนวน 1 แผน ใช้เวลา 4 ชั่วโมง
3. แผนการจัดการเรียนรู้ไวยากรณ์ภาษาจีนพื้นฐาน เรื่องการใช้คำช่วย 的、得、地 โดยใช้วิธีการสอนแบบปกติ จำนวน 1 แผน ใช้เวลา 4 ชั่วโมง
4. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาจีนเรื่องการใช้คำช่วย 的、得、地 เป็นแบบทดสอบปรนัย 3 ตัวเลือก จำนวนทั้งสิ้น 20 ข้อ
5. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาจีน เรื่องการใช้คำช่วย โดยใช้เทคนิคการสอนด้วยแผนผังความคิด (Mind Mapping) มีลักษณะแบบประเมินเป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

### การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ โดยทำการศึกษาวิเคราะห์ และสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 2 แผนละ 4 ชั่วโมง โดยมีองค์ประกอบ ได้แก่ เวลาเรียน ผลการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และบันทึกหลักการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ประกอบด้วย เนื้อหาและเวลาเรียน จากนั้นนำไปพิจารณาความเหมาะสม และทำการปรับปรุงแก้ไข
2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระวิทยาศาสตร์กายภาพ เรื่อง การแยกสารและการนำไปใช้ ก่อนเรียนและหลังเรียน เป็นข้อสอบปรนัยแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของแบบทดสอบตามขั้นตอน
3. ขั้นตอนสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยศึกษา รวบรวมข้อมูล และสร้างแบบสอบถามโดยสร้างแบบสอบถามแบบวัดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2542 : 99) จากนั้นนำไปตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไข

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**ตอนที่ 1** ผลการหาความก้าวหน้าทางการเรียนภาษาจีน เรื่องการใช้คำช่วย โดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวิทยาศาสตร์ แสดงรายละเอียด ดังตารางที่ 1

แผนการจัดการเรียนรู้	N	คะแนนเต็ม	ผลรวมของคะแนน		ค่าความก้าวหน้าทางการเรียน		แปลผล
			ก่อน	หลัง	<g>	ร้อยละ	
การจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด (Mind Mapping)	30	20	108 (18.00%)	457 (76.15%)	0.71	71.00	สูง

จากตารางที่ 1 พบว่า ค่าความก้าวหน้าทางการเรียนภาษาจีน เรื่อง คำช่วย โดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) มาช่วยในการจัดการเรียนการสอน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวิทยาศาสตร์ เท่ากับ 0.71 คิดเป็นร้อยละ 71.00 มีผลการเรียนรู้เพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 50

**ตอนที่ 2** การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาจีน เรื่องการใช้คำช่วย ระหว่างการสอนโดยใช้แผนผังความคิดกับการสอนแบบปกติ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวิทยาศาสตร์ แสดงรายละเอียด ดังตารางที่ 2

แผนการจัดการเรียนรู้	N	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	p
การจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด (Mind Mapping)	30	20	15.23	1.87	4.62**	.00
การจัดการเรียนรู้ในรูปแบบปกติ	30	20	9.37	1.45		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 2 พบว่า นักเรียนที่เรียนภาษาจีน เรื่องการใช้คำช่วย โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 15.23 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.87 และนักเรียนที่เรียนภาษาจีน โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบปกติมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 9.37 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.45 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน และผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาจีน เรื่องการใช้คำช่วย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิดกับกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ พบว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิดมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**ตอนที่ 3** ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาจีน เรื่องการใช้คำช่วย โดยใช้แผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวิทยาศาสตร์ แสดงรายละเอียด ดังตารางที่ 3

ความพึงพอใจ	การสอนด้วย Mind Mapping			การสอนด้วยวิธีปกติ			t	P
	$\bar{X}$	S.D	แปลผล	$\bar{X}$	S.D	แปลผล		
ด้านเนื้อหา สาระ	4.40	0.74	มาก	3.53	0.68	มาก	4.32**	.00
ด้านผู้สอน	4.77	0.27	มากที่สุด	4.17	0.50	มาก	5.26**	.00
ด้านกระบวนการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน	4.67	0.36	มากที่สุด	3.00	0.28	ปานกลาง	4.46**	.00
ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	4.34	0.34	มาก	3.20	0.38	ปานกลาง	3.97**	.00
ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน	4.76	0.31	มากที่สุด	3.13	0.34	ปานกลาง	4.72**	.00
<b>รวม</b>	<b>4.58</b>	<b>0.20</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>3.36</b>	<b>0.19</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>4.66**</b>	<b>.00</b>

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาจีน เรื่องการใช้คำช่วย โดยใช้แผนผังความคิด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.58 ) และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาจีน เรื่องการใช้คำช่วย โดยการจัดการเรียนรู้แบบปกติ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$  = 3.36 ) เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่าการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิดนักเรียนมีความพึงพอใจสูงกว่าการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบปกติทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

### อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาจีน เรื่องการใช้คำช่วย ระหว่างการสอนโดยใช้แผนผังความคิด กับการสอนรูปแบบปกติ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวิทยาศาสตร์ สามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ความก้าวหน้าทางการเรียนภาษาจีน เรื่องการใช้คำช่วย โดยใช้แผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวิทยาศาสตร์ เท่ากับ 0.71 คิดเป็นร้อยละ 71.00 มีค่าความก้าวหน้าสูงกว่าการสอนในรูปแบบปกติ และมีผลการเรียนรู้เพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 50 แสดงว่า การเรียนภาษาจีน เรื่อง คำช่วย โดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวิทยาศาสตร์ สามารถพัฒนาความก้าวหน้าทางการเรียนได้ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิมลรัตน์ (2555) ได้กล่าวไว้ถึงประโยชน์ของ แผนผังความคิดหลากหลาย ช่วยบูรณาการความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ช่วยพัฒนาความคิดรวบยอดให้ ชัดเจนขึ้น ช่วยในการอภิปราย ช่วยให้การสอนของครูง่ายและเข้าใจเร็วขึ้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Flood and Lapp (1999) และ ชลวิภา (2547) กล่าวว่าแผนผังความคิดเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน มองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างความคิดหลักกับความคิดรองและช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจ

เรื่องที่อ่าน จะเห็นว่าแผนผังความคิดสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาทักษะทางภาษาโดยตรง ทั้ง 4 ด้านคือ ฟัง พูด อ่าน เขียน โดยสามารถใช้ในการวางแผนการสอนแต่ละขั้นคือขั้นนำ (Presentation) ขั้นฝึก (Practice) ขั้นนำไปใช้ (Production) ซึ่งทักษะการฟังและการอ่านสามารถปรากฏอยู่ในขั้นนำหรือขั้นฝึกก็ได้ ส่วนทักษะการพูดและการเขียนสามารถในขั้นนำไปใช้

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาจีน เรื่อง คำช่วย โดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) มาช่วยในการจัดการเรียนการสอน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวิทวัสธิด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 15.23 คะแนน และนักเรียนที่เรียนภาษาจีน โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบปกติมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 9.37 คะแนน ดังนั้นเมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาจีน เรื่องการใช้คำช่วย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิดกับกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ พบว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิดมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สอดคล้องกับการวิจัยของระวีวรรณและคณะ (2550) พบว่า การสอนโดยใช้แผนผังความคิดมีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาภาษาอังกฤษและความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนไทยที่มีระดับความสามารถทางภาษาที่ ต่างกันเช่นเดียวกับ การวิจัยของจักรวาล (2559) พบว่า นักเรียนสามารถจดจำและเข้าใจการวางโครงสร้างไวยากรณ์อังกฤษได้ดีขึ้นและสามารถเขียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษได้ถูกต้องมากขึ้น และ จากผลการวิจัยของหยางและคณะ (2563) เรื่องผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน แผนผังความคิดในวิชาภาษาจีนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดเชียงราย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูงขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับการสอนรูปแบบปกติ จึงเชื่อว่าการใช้แผนผังความคิดมาช่วย พัฒนาการเรียนการสอนด้านภาษาได้ดีขึ้น เช่นเดียวกับที่ วิมลรัตน์ (2555) ได้กล่าวไว้ถึงประโยชน์ของ แผนผังความคิดหลากหลาย ช่วยบูรณาการความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ช่วยพัฒนาความคิดรวบยอดให้ ชัดเจนขึ้น ช่วยในการอภิปราย ช่วยให้การสอนของครูง่ายและเข้าใจเร็วขึ้น

3. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียน พบว่าการสอนด้วยแผนผังความคิด นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับพอใจมากที่สุดค่าเฉลี่ย 4.58 ขณะที่กลุ่มที่สอนด้วยวิธีปกติระดับความพึงพอใจปานกลางค่าเฉลี่ย 3.36 นักเรียนให้ความพึงพอใจสูงมากในเรื่องของการใช้สื่อเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมในการสอนและประเด็นที่นักเรียนมีความสุขในการเรียนกับการสอนด้วยแผนผังความคิดสูงมากค่าเฉลี่ย 4.90 คะแนนต่างกับการสอนวิธีปกติที่นักเรียนประเมินความพึงพอใจ คะแนนเฉลี่ย 2.87 จากตารางที่ 4.4 จะเห็นว่าเกือบทุกรายการที่นักเรียนประเมินความพึงพอใจในระดับที่แตกต่างกัน การสอนด้วยแผนผังความคิด ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ส่วนวิธีปกติระดับความพึงพอใจมากและปานกลาง มีรายการประเมินย่อยทั้ง 2 วิธีไม่แตกต่างกัน คือ เกี่ยวกับตัวผู้สอนที่มีความสามารถในการถ่ายทอด ความรู้ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ในเนื้อหาวิชา ในระดับมากถึงมากที่สุด แต่ไม่แตกต่างกันในทางสถิติ จากผลจากการวิเคราะห์ค่าทางสถิติแสดงให้เห็นว่าวิธีการสอนโดยใช้แผนผังความคิดนักเรียนให้ความพึงพอใจมากกว่าการสอนด้วยวิธีปกติ ซึ่งสอดคล้องกับสุภารัตน์ (2552) ที่พบว่า เทคนิคแผนผังความคิด ช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น มีความสุขในการเรียนรู้และส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงขึ้น เช่นเดียวกับการศึกษาของน้ำเพชรและคณะ (2563) พบว่า นักเรียนมีคะแนนความรู้ด้านคำศัพท์เพิ่มและมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และมีเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ที่เสริมด้วยการใช้ผังความคิดอยู่ในระดับดีมาก และจากการศึกษา ของ Farrand (2002) ที่พบว่า การใช้แผนผังความคิดมีประสิทธิภาพมากกว่าการบรรยายและช่วยพัฒนาผู้เรียนที่มีความสามารถต่ำ สามารถพัฒนานตนเองได้เพิ่มมากขึ้น ผลการศึกษานี้สอดคล้องกับ ผลงานวิจัยทั้งภายในและต่างประเทศที่กล่าวมาข้างต้น

## เอกสารอ้างอิง

- เขียน ชีระวิทย์, และคณะ. (2551). *การเรียนการสอนภาษาจีนในประเทศไทย*. สถาบันเอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- น้ำเพชร แสงสิมมา, สุภัทรา วันเพ็ญ และจุฬามาศ จันทร์ศรีสุคต. (2563). *ผลของการใช้การจัดการเรียนรู้แบบการตอบสนองด้วยท่าทางสำหรับภาษาจีน เสริมด้วยการใช้แผนผังความคิดที่มีต่อนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ต่อความรู้ด้านคำศัพท์ภาษาจีน*. มนุษยศาสตร์ปริทัศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2563.
- ประภาพร แสงงาม. (2561). *ผลการสอนภาษาจีนโดยใช้วีดิทัศน์ประกอบ ที่มีต่อความสามารถในการฟังและการพูดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. วิทยานิพนธ์ คม. (หลักสูตรและการสอน) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. ฝ่ายวิชาการสำนักพิมพ์แมนดารินเอดูเคชั่น. 2560. พิชิตไวยากรณ์ภาษาจีนระดับต้น. สำนักพิมพ์แมนดาริน เอดูเคชั่น. กรุงเทพฯ.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2545). *นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้*. ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วรรณิษา ไวยฉายี. (2565). *การจัดการเรียนการสอนภาษาจีนในสถานการณ์ปัจจุบัน : มุมมองของผู้เรียนต่อการพัฒนาสถาบันสอนภาษา*. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. ปีที่ 16 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2565. (<https://so02.tci-thaijo.org>).
- ชลวิภา เพื่องกาญจน์. (2547). *การใช้กิจกรรมแผนผังความคิด เพื่อเพิ่มพูนความสามารถทางภาษาอังกฤษและทักษะการคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- หยาง ชินเหยียน, สหัทยา สิทธิวิเศษและทิวาพร อุดมวงษ์. (2563). *ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน MAPS ในวิชาภาษาจีนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย*. วารสารสังคมศาสตร์วิชาการ. ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2563.
- Farrand, P., Hussain, F. and Hennessy, E. 200. *The Efficacy of the “mind map” study*. *Medical Education*. 36 : 426-43.
- Flood, J. and Lapp, D. (1999). *Integrating the Language Arts and Content Areas : Effective Research-Based Strategies*.